

Normen: EWGVtr Art 5 : N 8 ,
EWGVtr Art 189-L3 :
N 8 , 11985I395 : N
4, EWGRL 151/1968-
A11 : N 1 - 13, EWGRL
151/1968-A11L1P2LB :
N 10, EWGRL 151/1968-
C6 : N 12, 61983J0014 :
N 8, 61985J0152 : N 6

**Urteil des Gerichtshofes (Sechste Kammer) vom 13. November 1990.
Marleasing SA gegen La Comercial Internacional de Alimentacion SA.
Ersuchen um Vorabentscheidung: Juzgado de Primera Instancia e Instruccion no 1 de
Oviedo - Spanien.
Richtlinie 68/151/EWG - Artikel 11 - Konforme Auslegung des nationalen Rechts.
Rechtssache C-106/89.
Fundstelle**

Sammlung der Rechtsprechung 1990 Seite I-04135

Leitsätze

1 . Die sich aus einer Richtlinie ergebende Verpflichtung der Mitgliedstaaten, das in dieser Richtlinie vorgesehene Ziel zu erreichen, sowie die Pflicht der Mitgliedstaaten gemäß Artikel 5 EWG-Vertrag, alle zur Erfuellung dieser Verpflichtung geeigneten Maßnahmen allgemeiner oder besonderer Art zu treffen, obliegen allen Trägern öffentlicher Gewalt in den Mitgliedstaaten, und zwar im Rahmen ihrer Zuständigkeiten auch den Gerichten . Daraus folgt, daß ein nationales Gericht, soweit es bei der Anwendung des nationalen Rechts - gleich, ob es sich um vor oder nach der Richtlinie erlassene Vorschriften handelt - dieses Recht auszulegen hat, seine Auslegung soweit wie möglich am Wortlaut und Zweck der Richtlinie ausrichten muß, um das mit der Richtlinie verfolgte Ziel zu erreichen und auf diese Weise Artikel 189 Absatz 3 EWG-Vertrag nachzukommen .

2 . Ein nationales Gericht, bei dem ein Rechtsstreit auf einem Gebiet anhängig ist, das in den Anwendungsbereich der Richtlinie 68/151 des Rates zur Koordinierung der Schutzbestimmungen, die in den Mitgliedstaaten den Gesellschaften im Sinne des Artikels 58 Absatz 2 des Vertrages im Interesse der Gesellschafter sowie Dritter vorgeschrieben sind, um diese Bestimmungen gleichwertig zu gestalten, fällt, muß sein nationales Recht unter Berücksichtigung des Wortlauts und des Zwecks dieser Richtlinie auslegen, um zu verhindern, daß eine Aktiengesellschaft aus anderen als den in Artikel 11 der Richtlinie aufgezählten Gründen für nichtig erklärt wird . Diese Nichtigkeitsgründe sind angesichts der Zielsetzung der Richtlinie eng auszulegen; daher ist der Nichtigkeitsgrund, der darauf beruht, daß der tatsächliche Gegenstand des Unternehmens rechtswidrig ist oder gegen die öffentliche Ordnung verstösst, dahin zu verstehen, daß er sich ausschließlich auf den im Errichtungsakt oder in der Satzung umschriebenen tatsächlichen Gegenstand des Unternehmens bezieht .

Daten:

des Dokuments: 13/11/1990
des Antrags: 03/04/1989

Sachgebiet:

Niederlassungsrecht und freier Dienstleistungsverkehr, Niederlassungsrecht

Verfahren:

Verfahrensart:

Vorabentscheidung

Erklärungen:

Kommission, Organe

Nationalitäten der Parteien:

Spanien

Berichterstatter:

O'Higgins

Generalanwalt:

Van Gerven

Nationales Gericht:

A9 Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Oviedo, auto de 13/03/1989, *P1* Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Oviedo, sentencia de 23/02/1991

Doktrin:

Brouwer, O.W.: Pseudo-horizontale werking van richtlijnen ?, Nederlandse staatscourant 1990 nº 232 p.11

León Sanz, Francisco José: El caso "Marleasing, S.A.", Revista de Derecho Mercantil 1990 p.801-819
Pais, Sofia: O acórdão Marleasing - rumo à consagração implícita do efeito horizontal das directivas?, Revista de Direito e Economia 1990 a 1993 p.471-511

Mok, M.R.: Venootschapsrecht; Conforme uitlegging coördinatierichtlijn, TVVS ondernemingsrecht en rechtspersonen 1991 p.20-21

Belda de Mergelina, Rocío: La sentencia Marleasing: interpretación del Derecho nacional conforme a las directivas comunitarias o efecto directo horizontal de las directivas?, Gaceta Jurídica de la CEE - Boletín 1991 nº 60 p.3-7

X: Het Marleasing arrest van het Europees Hof van Justitie en de nietigheidsgronden van art. 13ter Venn.W., Tijdschrift voor rechtspersoon en vennootschap 1991 p.44-48

Ordóñez Solís, David: El efecto (directo e indirecto) de las directivas y la nulidad de las sociedades mercantiles, La ley - Comunidades Europeas 1991 nº 63 p.1-5

Level, Patrice: La Semaine juridique - édition générale 1991 II 21658

Capelli, Fausto: Portata ed efficacia delle direttive CEE in materia societaria, Le Società - Rivista di diritto e pratica commerciale societaria e fiscale 1991 p.440-443

Level, Patrice: La Semaine juridique - édition entreprise 1991 II 156

Stuyck, J. ; Wytinck, P.: Common Market Law Review 1991 p.205-223

Van der Woude, A.W.: Nogmaals richtlijnconforme uitleg van de wet, Weekblad voor fiscaal recht 1991 p.853-861

L.T.: Uitleg van art. 11, sub 2b van de Eerste EG-Richtlijn, TVVS ondernemingsrecht en rechtspersonen 1991 p.165

Mead, Philip: Marleasing and the European sea, The Law Society's Gazette 1991 Vol.88/27 p.19-20

Vilà Costa, Blanca: Revista Jurídica de Catalunya 1991 p.889-892

X: Direct Horizontal Effect of All Directives, Business Law Brief 1991 August p.3

Coipel, Michel: Revue de droit commercial belge 1991 p.878-879

Chaput, Yves: Absence d'annulation d'une société anonyme dont l'objet réel est illicite, Revue des sociétés 1991 p.535-538

Prechal, Sacha: Richtlijnconforme uitleg : Alice in Wonderland, Weekblad voor fiscaal recht 1991 p.1596-1604

Mead, Philip: The Obligation to Apply European law: Is Duke Dead?, European Law Review 1991 p.490-501

Alba Palop, José: Primacía de una directiva de la CEE sobre el Código civil. A propósito de la sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas de 13 de noviembre de 1990. Asunto C-106/89, Revista General de Derecho 1991 p.8793-8797

Canga Fano, Diego: Evoluciones recientes de la jurisprudencia sobre el efecto directo horizontal de las directivas: la sentencia "Marleasing", Gaceta Jurídica de la CEE - Serie D 1991 nº 14 p.389-404

Azparren Lucas, Agustín: La cuestión prejudicial "Marleasing". Efecto horizontal de las directivas. Nulidad de las Sociedades Anónimas. Cuestiones procesales, Poder Judicial 1991 p.83-92

Daniele, Luigi: Novità in tema di efficacia delle direttive comunitarie non attuate, Il Foro italiano 1992 IV Col.173-178

Timmermans, C.W.A.: S.E.W. ; Sociaal-economische wetgeving 1992 p.816-821

Leclerc, Frédéric: Que reste-t-il des nullités de sociétés en droit français après l'arrêt Marleasing ?, Revue de jurisprudence commerciale 1992 p.321-334

Saunders, O.O.R.: Marleasing - A Fatal Blow to the Rule of Construction, European Business Law Review 1992 p.339-341

Cooper, Richard D.B.: The Impact of Directives on the Interpretation of National Law, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 1996 p.385

Bassani, Vittoria ; Mincke, Wolfgang: Europa sine causa?, Zeitschrift für europäisches Privatrecht 1997 p.599-614

Schwab, Martin: Der Dialog zwischen dem EuGH und nationalen Exegeten bei der Auslegung von Gemeinschaftsrecht und angelegentlichem Recht, Zeitschrift für Unternehmens- und Gesellschaftsrecht 2000 p.446-478

Kessler, Alexander ; Legeais, Dominique ; Grassi, Irene ; Lauser, Karl-Heinz ; Bueso, Pedro: Casebook Europäisches Gesellschafts- und Unternehmensrecht, Casebooks Entscheidungen des EuGH 2002 Bd.3 p.119-130

Drexler, Josef: Die gemeinschaftsrechtliche Pflicht zur einheitlichen richtlinienkonformen Auslegung hybrider Rechtsnormen und deren Grenzen, Festschrift für Andreas Heldrich zum 70. Geburtstag 2005 p.67-86

Jánošíková, Martina: Rozsudok "Marleasing", Vyber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločností 2005 p.70

Иосифова, Тая: Свободата на установяване и недействителността на търговските дружества, Търговско и конкурентно право 2007 p.18-22

keine Ausgabebearbeitung für Zitierungen

keine Ausgabebearbeitung für Betrifft

HTML-EurLex

Entscheidungsgründe

1 Der Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Nr . 1 Oviedo hat mit Beschluß vom 13 . März 1989, beim Gerichtshof eingegangen am 3 . April 1989, gemäß Artikel 177 EWG-Vertrag eine Frage nach der Auslegung von Artikel 11 der Richtlinie 68/151/EWG des Rates vom 9 . März 1968 zur Koordinierung der Schutzbestimmungen, die in den Mitgliedstaaten den Gesellschaften im Sinne des Artikels 58 Absatz 2 des Vertrages im Interesse der Gesellschafter sowie Dritter vorgeschrieben sind, um diese Bestimmungen gleichwertig zu gestalten (ABl . L 65, S . 8), zur Vorabentscheidung vorgelegt .

2 Diese Frage stellt sich in einem Rechtsstreit zwischen der Marleasing SA, der Klägerin des Ausgangsverfahrens, und mehreren Beklagten, zu denen La Comercial Internacional de Alimentación SA (nachstehend : La Comercial) gehört . Letztere wurde als Aktiengesellschaft von drei Personen errichtet; zu diesen gehört die Firma Barvies, die ihr Vermögen in die Gesellschaft einbrachte .

3 Aus den Gründen des Vorlagebeschlusses geht hervor, daß die Firma Marleasing aufgrund der Artikel 1261 und 1275 des spanischen Bürgerlichen Gesetzbuches, wonach Verträge ohne rechtlichen Grund oder mit einem unerlaubten Grund unwirksam sind, in erster Linie beantragt hat, den Gesellschaftsvertrag zur Gründung von La Comercial für nichtig zu erklären, da die Errichtung dieser Gesellschaft ohne Rechtsgrund, nur zum Schein und zu dem Zweck erfolgt sei, die Gläubiger der

Firma Barviesa, einer Mitgründerin der Beklagten, in ihren Rechten zu schädigen . La Comerical hat beantragt, die Klage insgesamt abzuweisen, insbesondere mit der Begründung, daß die Richtlinie 68/151, in deren Artikel 11 die Fälle der Nichtigkeit von Aktiengesellschaften abschließend aufgezählt seien, das Fehlen eines Rechtsgrundes nicht als Nichtigkeitsfall vorsehe .

4 Das vorlegende Gericht weist darauf hin, daß das Königreich Spanien gemäß Artikel 395 der Akte über die Bedingungen des Beitritts des Königreichs Spanien und der Portugiesischen Republik zu den Europäischen Gemeinschaften (ABI . 1985, L 302, S . 23) verpflichtet gewesen sei, mit seinem Beitritt die Richtlinie in Kraft zu setzen, was bis zum Tag des Erlasses des Vorlagebeschlusses noch nicht geschehen sei . In der Erwägung, daß der Rechtsstreit ein gemeinschaftsrechtliches Auslegungsproblem aufwerfe, hat das vorlegende Gericht dem Gerichtshof folgende Frage gestellt :

"Ist Artikel 11 der Richtlinie 68/151/EWG des Rates vom 9 . März 1968, wenn er nicht in innerstaatliches Recht umgesetzt worden ist, unmittelbar anwendbar, so daß eine Aktiengesellschaft nicht aus anderen als den in diesem Artikel genannten Gründen für nichtig erklärt werden kann?"

5 Wegen weiterer Einzelheiten des Sachverhalts des Ausgangsrechtsstreits, des Verfahrensablaufs und der beim Gerichtshof eingereichten Erklärungen wird auf den Sitzungsbericht verwiesen . Der Akteninhalt ist im folgenden nur insoweit wiedergegeben, als die Begründung des Urteils dies erfordert .

6 Zu der Frage, ob sich ein einzelner gegenüber einem nationalen Gesetz auf die Richtlinie berufen kann, ist auf die ständige Rechtsprechung des Gerichtshofes zu verweisen, wonach eine Richtlinie nicht selbst Verpflichtungen für einen einzelnen begründen und eine Richtlinienbestimmung daher als solche nicht gegenüber einem einzelnen in Anspruch genommen werden kann (Urteil vom 26 . Februar 1986 in der Rechtssache 152/84, Marshall, Slg . 1986, 723) .

7 Aus den Akten ergibt sich jedoch, daß das vorlegende Gericht im wesentlichen wissen möchte, ob ein nationales Gericht, bei dem ein Rechtsstreit auf einem Gebiet anhängig ist, das in den Anwendungsbereich der Richtlinie 68/151 fällt, sein nationales Recht unter Berücksichtigung des Wortlauts und des Zwecks dieser Richtlinie auslegen muß, um zu verhindern, daß eine Aktiengesellschaft aus anderen als den in Artikel 11 der Richtlinie aufgezählten Gründen für nichtig erklärt wird .

8 Wie der Gerichtshof in seinem Urteil vom 10 . April 1984 in der Rechtssache 14/83 (Von Colson und Kamann, Slg . 1984, 1891, Randnr . 26) entschieden hat, obliegen die sich aus einer Richtlinie ergebende Verpflichtung der Mitgliedstaaten, das in dieser Richtlinie vorgesehene Ziel zu erreichen, sowie die Pflicht der Mitgliedstaaten gemäß Artikel 5 EWG-Vertrag, alle zur Erfüllung dieser Verpflichtung geeigneten Maßnahmen allgemeiner oder besonderer Art zu treffen, allen Trägern öffentlicher Gewalt in den Mitgliedstaaten, und zwar im Rahmen ihrer Zuständigkeiten auch den Gerichten . Daraus folgt, daß ein nationales Gericht, soweit es bei der Anwendung des nationalen Rechts - gleich, ob es sich um vor oder nach der Richtlinie erlassene Vorschriften handelt - dieses Recht auszulegen hat, seine Auslegung soweit wie möglich am Wortlaut und Zweck der Richtlinie ausrichten muß, um das mit der Richtlinie verfolgte Ziel zu erreichen und auf diese Weise Artikel 189 Absatz 3 EWG-Vertrag nachzukommen .

9 Das Erfordernis einer Auslegung des nationalen Rechts, die im Einklang mit Artikel 11 der Richtlinie 68/151 steht, verbietet es somit, die nationalen Rechtsvorschriften über Aktiengesellschaften dergestalt auszulegen, daß die Nichtigkeit einer Aktiengesellschaft aus anderen als den in Artikel 11 dieser Richtlinie abschließend aufgezählten Gründen ausgesprochen werden kann .

10 Zur Auslegung des Artikels 11 der Richtlinie, insbesondere seiner Nr . 2 Buchstabe b, ist festzustellen, daß diese Bestimmung es den Mitgliedstaaten untersagt, in ihren Rechtsvorschriften eine gerichtliche Nichtigkeitsklärung in anderen als den in der Richtlinie abschließend aufgezählten Fällen vorzusehen, zu denen der Fall gehört, daß der tatsächliche Gegenstand des Unternehmens rechtswidrig ist oder gegen die öffentliche Ordnung verstößt .

11 Die Kommission ist der Meinung, der Ausdruck "tatsächlicher Gegenstand des Unternehmens" sei so auszulegen, daß damit ausschließlich der im Errichtungsakt oder in der Satzung umschriebene Unternehmensgegenstand gemeint sei . Eine Gesellschaft könne daher nicht wegen der von ihr tatsächlich ausgeübten Tätigkeit, wie etwa der Vereitelung von Ansprüchen der Gläubiger der Gründungsgesellschafter, für nichtig erklärt werden .

12 Dieser Auffassung ist zu folgen . Wie sich aus der Präambel der Richtlinie 68/151 ergibt, sollen die Fälle der Nichtigkeit sowie die Rückwirkung der Nichtigkeitsklärung beschränkt werden, "um die Rechtssicherheit in den Beziehungen zwischen der Gesellschaft und Dritten sowie im Verhältnis der Gesellschafter untereinander zu gewährleisten" (sechste Begründungserwägung); ausserdem "muß der Schutz Dritter ... durch Bestimmungen gewährleistet werden, welche die Gründe, aus denen im Namen der Gesellschaft eingegangene Verpflichtungen unwirksam sein können, soweit wie möglich beschränken ". Daraus folgt, daß jeder in Artikel 11 der Richtlinie vorgesehene Nichtigkeitsgrund eng auszulegen ist . Der Ausdruck "tatsächlicher Gegenstand des Unternehmens" ist somit dahin zu verstehen, daß er sich auf den im Errichtungsakt oder in der Satzung umschriebenen Unternehmensgegenstand bezieht .

13 Auf die Vorlagefrage ist daher zu antworten, daß ein nationales Gericht, bei dem ein Rechtsstreit auf einem Gebiet anhängig ist, das in den Anwendungsbereich der Richtlinie 68/151 fällt, sein nationales Recht unter Berücksichtigung des Wortlauts und des Zwecks dieser Richtlinie auslegen muß, um zu verhindern, daß eine Aktiengesellschaft aus anderen als den in Artikel 11 der Richtlinie aufgezählten Gründen für nichtig erklärt wird .

Kosten

Kosten

14 Die Auslagen der Kommission der Europäischen

Gemeinschaften, die Erklärungen vor dem Gerichtshof abgegeben hat, sind nicht erstattungsfähig . Für die Parteien des Ausgangsverfahrens ist das Verfahren ein Zwischenstreit in dem bei dem vorliegenden Gericht anhängigen Rechtsstreit . Die Kostenentscheidung ist daher Sache dieses Gerichts .

Tenor

Aus diesen Gründen

hat

DER GERICHTSHOF (Sechste Kammer)

auf die ihm vom Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Nr . 1 Oviedo mit Beschluß vom 13 . März 1989 vorgelegte Frage für Recht erkannt :

Ein nationales Gericht, bei dem ein Rechtsstreit auf einem Gebiet anhängig ist, das in den Anwendungsbereich der Ersten Richtlinie des Rates vom 9 . März 1968 zur Koordinierung der Schutzbestimmungen, die in den Mitgliedstaaten den Gesellschaften im Sinne des Artikels 58 Absatz 2 des Vertrages im Interesse der Gesellschafter sowie Dritter vorgeschrieben sind, um diese Bestimmungen gleichwertig zu gestalten (68/151/EWG), fällt, muß sein nationales Recht unter Berücksichtigung des Wortlauts und des Zwecks dieser Richtlinie auslegen, um zu verhindern, daß eine Aktiengesellschaft aus anderen als den in Artikel 11 der Richtlinie aufgezählten Gründen für nichtig erklärt wird .